

Matematická logika

Přednáška č. 3

RNDr. Kateřina Trlifajová PhD.

`katerina.trlifajova@fit.cvut.cz`

Katedra aplikované matematiky
Fakulta informačních technologií
České vysoké učení technické v Praze

BI-MLO, ZS 2013/2014



Obsah třetí přednášky

- Universální systém logických spojek.
- Disjunktivní a konjunktivní normální tvar formulí.
- Úplný disjunktivní a konjunktivní tvar formulí

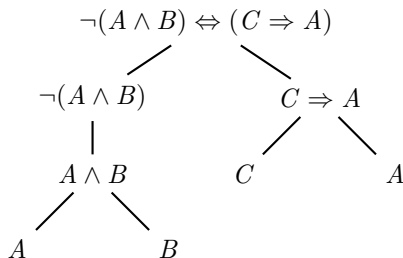


Výroková formule

Definice

- (i) Prvotní formule je výroková formule.
- (ii) Jsou-li A a B výrokové formule, pak jsou i $\neg A$, $(A \wedge B)$, $(A \vee B)$, $(A \Rightarrow B)$ a $(A \Leftrightarrow B)$ výrokové formule.
- (iii) Výroková formule je řetězec symbolů sestavný podle pravidel (i) a (ii) v konečně mnoha krocích.

Formační strom



Důkaz indukcí podle složitosti formule

Princip indukce

- (i) Dokážeme pro prvotní formule.
- (ii) Předpokládáme, že platí pro A, B , dokážeme pro $\neg A, (A \wedge B), (A \vee B), (A \Rightarrow B), (A \Leftrightarrow B)$.

Tvrzení

Každá formule obsahuje sudý počet závorek.

Důkaz

Indukcí podle složitosti formule.

- (i) Prvotní formule neobsahují žádné závorky.
- (ii) Jestliže A, B obsahují sudý počet závorek, pak $\neg A, (A \wedge B), (A \vee B), (A \Rightarrow B), (A \Leftrightarrow B)$ obsahují sudý počet závorek.



Universální systém logických spojek

Definice

Množina logických spojek tvoří **universální systém**, právě když ke každé formuli existuje logicky ekvivalentní formule, která obsahuje pouze tyto spojky.

Příklady:

1. $\{\neg, \wedge, \vee, \Rightarrow, \Leftrightarrow\};$
2. $\{\neg, \wedge, \vee, \Rightarrow\};$
3. $\{\neg, \wedge, \vee\}.$



Universální systémy spojek

Věta

Tyto množiny spojek tvoří universální systémy.

- i) $\{\neg, \vee\}$
- ii) $\{\neg, \wedge\}$
- iii) $\{\neg, \Rightarrow\}$

Důkaz

- i) Dokážeme pro $\{\neg, \vee\}$ Nechť A, B lze vyjádřit jen pomocí \neg, \vee . Potom
 - (a) $(A \Rightarrow B) \models (\neg A \vee B)$
 - (b) $(A \wedge B) \models \neg(\neg A \vee \neg B)$
 - (c) $(A \Leftrightarrow B) \models (\neg(\neg A \vee \neg B) \vee \neg(A \vee B))$
- ii) Dokážeme pro $\{\neg, \Rightarrow\}$ Nechť A, B lze vyjádřit jen pomocí \neg, \Rightarrow . Potom
 - (a) $(A \vee B) \models (\neg A \Rightarrow B)$
 - (b) $(A \wedge B) \models \neg(A \Rightarrow \neg B)$
 - (c) $(A \Leftrightarrow B) \models \neg((A \Rightarrow B) \Rightarrow \neg(B \Rightarrow A))$
- iii) Dokažte pro $\{\neg, \wedge\}$ jako cvičení.

Shefferův symbol a Peirceova šipka

Definice

Shefferův symbol neboli NAND, který značíme \uparrow , definujeme vztahem

$$A \uparrow B \equiv \neg(A \wedge B).$$

Peirceovu šipku neboli NOR, kterou značíme \downarrow , definujeme vztahem

$$A \downarrow B \equiv \neg(A \vee B).$$

Pravdivostní tabulka pro \uparrow a \downarrow :

| A | B | $A \uparrow B$ | $A \downarrow B$ |
|-----|-----|----------------|------------------|
| 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 1 |



Shefferův symbol a Peirceova šipka

Věta

Shefferův symbol i Peirceova šipka tvoří universální systém spojek (jednoprvkový).

Důkaz

Nechť A, B lze vyjádřit jen pomocí Shefferova symbolu. Potom

- (a) $\neg A \models \neg(A \wedge A) \models A \uparrow A$
- (b) $A \vee B \models \neg(\neg A \wedge \neg B) \models \neg A \uparrow \neg B \models (A \uparrow A) \uparrow (B \uparrow B)$
- (c) $A \wedge B \models \neg\neg(A \wedge B) \models \neg(A \uparrow B) \models (A \uparrow B) \uparrow (A \uparrow B)$
- (d) $A \Rightarrow B \models \neg(A \wedge \neg B) \models A \uparrow \neg B \models A \uparrow (B \uparrow B)$
- (e) \Leftrightarrow vyjádříme analogicky s pomocí vztahu $A \Leftrightarrow B \models (A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$

Pro $\{\downarrow\}$ dokažte na cvičení.



Disjunktivní normální tvar formule

Definice

- **Literál** je prvotní formule nebo negace prvotní formule.
- **Minterm** je literál nebo konjunkce několika literálů.
- Formule je v **disjunktivním normálním tvaru**, DNT, jestliže je mintermem nebo disjunkcí několika mintermů.

Příklady

- $A; \neg A; B$ - literály
- $A \wedge \neg B; \neg A \wedge C \wedge B; \neg C$ - mintermy
- $(A \wedge \neg B) \vee C$ - DNT (2 mintermy)
- $A; \neg A; A \vee B; A \wedge \neg B$ - DNT



Konjunktivní normální tvar formule

Definice

- **Klausule** je literál nebo disjunkce několika literálů.
- Formule je v **konjunktivním normálním tvaru**, KNT, jestliže je kausulí nebo konjunkcí několika klausulí.

Příklady

- $A \vee \neg B$; $\neg A \vee C \vee B$; $\neg C$ - klausule
- $(A \vee \neg B) \wedge (\neg A \vee C) \wedge \neg C$ - KNT (3 klausule)
- $(A \vee \neg B) \wedge C$ - KNT (2 klausule)
- A ; $\neg A$; $A \wedge \neg B$; $A \vee B$ - DNT i KNT!



Disjunktivní a konjunktivní normální tvar - příklad

Příklad

Nalezněte KNT a DNT formule

$$A \Rightarrow (\neg B \wedge C).$$

- $\models \neg A \vee (\neg B \wedge C)$ - DNT

- $\models (\neg A \vee \neg B) \wedge (\neg A \vee C)$ - KNT.

Příklad

Kdo co učí? Každý kdo neučí matematiku nebo fyziku, učí češtinu nebo historii.

$$(\neg M \vee \neg F) \Rightarrow (C \vee D) \models \neg(\neg M \vee \neg F) \vee (C \vee D) \models (M \wedge F) \vee C \vee D \quad - \text{DNT}$$

Disjunktivní a konjunktivní normální tvar

Příklady

Nalezněte DNT a KNT.

- $A \Rightarrow (B \Rightarrow C) \models \neg A \vee (B \Rightarrow C) \models \neg A \vee \neg B \vee C$ – DNT, KNT
- $\neg(A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \models A \wedge \neg(B \Rightarrow C) \models A \wedge B \wedge \neg C$ – DNT, KNT
- $(A \Rightarrow B) \Rightarrow C \models \neg(A \Rightarrow B) \vee C \models (A \wedge \neg B) \vee C$ – DNT
 $\models (A \vee C) \wedge (\neg B \vee C)$ – KNT
- $A \Leftrightarrow B \models (A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A) \models (\neg A \vee B) \wedge (\neg B \vee A)$ – KNT
 $\models (\neg A \wedge \neg B) \vee (\neg A \wedge A) \vee (B \wedge \neg B) \vee (A \wedge B)$
 $\models (A \wedge B) \vee (\neg A \wedge \neg B)$ – DNT
- $(A \Rightarrow B) \wedge B \models (\neg A \vee B) \wedge B \models B$ – DNT, KNT



Existence DNT a KNT

Věta

Ke každé formuli existuje formule logicky ekvivalentní, která je v DNT, a formule logicky ekvivalentní, která je v KNT.

Značení: $A \rightleftharpoons B \vee C$, A je ve tvaru $B \vee C$

Důkaz

Indukcí podle složitosti formule

- (i) Je-li C prvotní formule, pak je v DNT i v KNT.
- (ii) Indukční krok: C vznikne z formulí A, B podle definice formule (bod ii)).

Indukční předpoklad: Pro A existují formule A_d v DNT a A_k v KNT tak, že $A \models A_d \models A_k$. Pro B existují formule B_d v DNT a B_k v KNT tak, že $B \models B_d \models B_k$.

Chceme dokázat, že existují formule C_d v DNT a C_k v KNT tak, že $C \models C_d \models C_k$.

Dokážeme existenci C_d :

- a) $C \rightleftharpoons \neg A \models \neg A_k \rightleftharpoons C_d$, je v DNT.
- b) $C \rightleftharpoons (A \vee B) \models (A_d \vee B_d) \rightleftharpoons C_d$ je v DNT.
- c) $C \rightleftharpoons (A \wedge B) \models (A_d \wedge B_d)$. Z distributivního zák. získáme DNT C_d .
- d) $C \rightleftharpoons (A \Rightarrow B) \models (\neg A \vee B) \models (\neg A_k \vee B_d) \rightleftharpoons C_d$ je v DNT.
- e) $C \rightleftharpoons (A \Leftrightarrow B) \models ((A \wedge B) \vee (\neg A \wedge \neg B)) \models ((A_d \wedge B_d) \vee (\neg A_k \wedge \neg B_k))$. Z distributivních zákonů dostaneme disjunkci dvou DNT.

Úplný disjunktivní a konjunktivní normální tvar

Definice

- Formule je v **úplném disjunktivním normálním tvaru**, jestliže je v DNT, ve všech mintermech se vyskytují stejné prvotní formule a zároveň se v rámci jednoho mintermu žádná prvotní formule nevyskytuje dvakrát.
- Formule je v **úplném konjunktivním normálním tvaru**, jestliže je v KNT, ve všech klausulích se vyskytují stejné prvotní formule a v rámci jedné klausule se žádná prvotní formule nevyskytuje dvakrát.

Příklady

- $(A \wedge \neg B \wedge C) \vee (\neg A \wedge B \wedge \neg C)$ - **úplný DNT**
- $(A \vee \neg B \vee C) \wedge (\neg A \vee B \vee \neg C)$ - **úplný KNT**
- $(A \wedge B) \vee (A \wedge \neg B) \vee (\neg A \wedge B) \vee (\neg A \wedge \neg B)$



Hledání úplného DNT a KNT

- úplný DNT z DNT dostaneme doplněním chybějících prvotních formulí do mintermů na základě vztahu

$$A \models A \wedge \top \models A \wedge (B \vee \neg B) \models (A \wedge B) \vee (A \wedge \neg B).$$

- úplný KNT z KNT dostaneme doplněním chybějících prvotních formulí do klausulí na základě vztahu

$$A \models A \vee \perp \models A \vee (B \wedge \neg B) \models (A \vee B) \wedge (A \vee \neg B).$$

Věta

Ke každé formuli existuje formule logicky ekvivalentní, která je v úplném DNT, a formule logicky ekvivalentní, která je v úplném KNT.

Úplný DNT - příklad

Příklad

Nalezněte úplný DNT formule

$$(A \vee B) \Rightarrow (\neg B \wedge C).$$

Řešení:

DNT je $\models (\neg A \wedge \neg B) \vee (\neg B \wedge C).$

$$\models (\neg A \wedge \neg B \wedge C) \vee (\neg A \wedge \neg B \wedge \neg C) \vee (\neg B \wedge C) \models$$

$$\models (\neg A \wedge \neg B \wedge C) \vee (\neg A \wedge \neg B \wedge \neg C) \vee$$

$$\vee (A \wedge \neg B \wedge C) \vee (\neg A \wedge \neg B \wedge C) \models$$

$$\models (\neg A \wedge \neg B \wedge C) \vee (\neg A \wedge \neg B \wedge \neg C) \vee (A \wedge \neg B \wedge C)$$



Úplný DNT a pravdivostní tabulka

Z předchozího příkladu víme, že

$$(A \vee B) \Rightarrow (\neg B \wedge C) \models$$

$$(\neg A \wedge \neg B \wedge C) \vee (\neg A \wedge \neg B \wedge \neg C) \vee (A \wedge \neg B \wedge C)$$

Pravdivostní tabulka:

| A | B | C | $(A \vee B) \Rightarrow (\neg B \wedge C)$ |
|---|---|---|--|
| 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 0 |
| | | | |
| 1 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 |
| | | | |
| | | | |

Pravdivostní tabulka:

| A | B | C | $(A \vee B) \Rightarrow (\neg B \wedge C)$ |
|---|---|---|--|
| 1 | 1 | 1 | 0 |



Hledání úplného KNT - příklad

Příklad

Nalezněte úplný KNT formule

$$A \Rightarrow (\neg B \wedge C).$$

Řešení: $\models \neg A \vee (\neg B \wedge C)$. DNT

$\models (\neg A \vee \neg B) \wedge (\neg A \vee C)$. KNT

$$\models (\neg A \vee \neg B \vee C) \wedge (\neg A \vee \neg B \vee \neg C) \wedge (\neg A \vee C) \models$$

$$\models (\neg A \vee \neg B \vee C) \wedge (\neg A \vee \neg B \vee \neg C) \wedge$$

$$\wedge (\neg A \vee B \vee C) \wedge (\neg A \vee \neg B \vee C) \models$$

$$\models (\neg A \vee \neg B \vee C) \wedge (\neg A \vee \neg B \vee \neg C) \wedge (\neg A \vee B \vee C)$$

Což je hledaný úplný KNT.

Úplný KNT a pravdivostní tabulka

Z předchozího příkladu víme, že

$$A \Rightarrow (\neg B \wedge C) \models$$

$$(\neg A \vee \neg B \vee C) \wedge (\neg A \vee \neg B \vee \neg C) \wedge (\neg A \vee B \vee C)$$

Pravdivostní tabulka:

| | A | B | C | 1. | 2. | 3. | $A \Rightarrow (\neg B \wedge C)$ |
|---|---|---|---|----|----|----|-----------------------------------|
| $(A \wedge B \wedge C) \rightarrow$ | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| $(A \wedge B \wedge \neg C) \rightarrow$ | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| $(A \wedge \neg B \wedge \neg C) \rightarrow$ | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Negace klausulí úplného KNT ukazují řádky pravdivostní tabulky ve kterých je formule nepravdivá.

$$\neg(A \Rightarrow (\neg B \wedge C)) \models (A \wedge B \wedge \neg C) \vee (A \wedge B \wedge C) \vee (A \wedge \neg B \wedge \neg C)$$



Ohodnocení, pro něž je formule pravdivá

Příklady

Určete, pro kolik a pro která ohodnocení jsou následující formule pravdivé:

- $(A \Rightarrow B) \wedge B \models (\neg A \vee B) \wedge B \models B \models (A \wedge B) \vee (\neg A \wedge B)$ (2 ohodnocení)
- $A \Rightarrow (B \Rightarrow C) \models \neg A \vee (B \Rightarrow C) \models \neg A \vee \neg B \vee C$ (7 ohodnocení.)
- $(A \Rightarrow B) \Rightarrow C \models \neg(A \Rightarrow B) \vee C \models (A \wedge \neg B) \vee C$
 $\models (A \wedge \neg B \wedge C) \vee (A \wedge \neg B \wedge \neg C) \vee (A \wedge B \wedge C) \vee (A \wedge \neg B \wedge C) \vee (\neg A \wedge B \wedge C) \vee (\neg A \wedge \neg B \wedge C)$
 $\models (A \wedge \neg B \wedge C) \vee (A \wedge \neg B \wedge \neg C) \vee (A \wedge B \wedge C) \vee (\neg A \wedge B \wedge C) \vee (\neg A \wedge \neg B \wedge C)$
 (5 ohodnocení)
- $(A \Rightarrow B) \Rightarrow C \models \neg(A \Rightarrow B) \vee C \models (A \wedge \neg B) \vee C \models (A \vee C) \wedge (\neg B \vee C)$
 $\models (A \vee B \vee C) \wedge (A \vee \neg B \vee C) \wedge (\neg A \vee \neg B \vee C)$ (5 ohodnocení)
- $(A \Rightarrow ((B \wedge C) \Rightarrow D)) \vee E \models \neg A \vee ((B \wedge C) \Rightarrow D) \vee E$
 $\models \neg A \vee (\neg(B \wedge C) \vee D) \vee E \models \neg A \vee \neg B \vee \neg C \vee D \vee E$ (31 ohodnocení)



Poznámky k DNT a KNT

- Při přechodu od KNT k DNT a naopak užíváme **distributivní zákony!**

$$\begin{aligned} (G \wedge \neg H) \vee (\neg I \wedge J \wedge K) &\models \\ \models (G \vee \neg I) \wedge (G \vee J) \wedge (G \vee K) \wedge (\neg H \vee \neg I) \wedge (\neg H \vee J) \wedge (\neg H \vee K). \end{aligned}$$

- Kontradicke a tautologie vynecháváme.

$$\begin{aligned} (A \vee B) \wedge \neg B &\models (A \wedge \neg B) \vee (B \wedge \neg B) \models A \wedge \neg B \\ A \wedge (B \vee \neg B) &\models A. \end{aligned}$$

- Negace DNT je KNT **negace formule** (nikoli KNT původní formule!) a naopak.

$$\begin{aligned} \neg((G \wedge \neg H) \vee (\neg I \wedge J \wedge K)) &\models \neg(G \wedge \neg H) \wedge \neg(\neg I \wedge J \wedge K) \models \\ &\models (\neg G \vee H) \wedge (I \vee \neg J \vee \neg K) \end{aligned}$$



Úplný DNT a KNT \times logická ekvivalence

Tvrzení

- Výrokové formule A a B jsou logicky ekvivalentní právě tehdy, když jejich úplné disjunktivní tvary obsahují stejné mintermy.
- Výrokové formule A a B jsou logicky ekvivalentní právě tehdy, když jejich úplné konjunktivní tvary obsahují stejné mintermy

Příklad

- $(A \wedge B) \Rightarrow C \models \neg(A \wedge B) \vee C \models \neg A \vee \neg B \vee C$
- $(A \Rightarrow C) \vee (B \Rightarrow C) \models \neg A \vee C \vee \neg B \vee C \models \neg A \vee \neg B \vee C$

Tedy

$$(A \wedge B) \Rightarrow C \models (A \Rightarrow C) \vee (B \Rightarrow C)$$



Úplný DNT a KNT \times logický důsledek

Pamatujme, že $A \wedge B \models A \models A \vee B$

Věta

Mějme výrokové formule A a B .

- Nechť A_d je úplný DNT formule A a B_d je úplný DNT formule B a navíc A_d a B_d obsahují stejné prvotní formule.
Potom $A \models B$ právě tehdy, když jsou **všechny mintermy A_d obsaženy v B_d** .
- Nechť A_k je úplný KNT formule A a B_k je úplný KNT formule B a navíc A_k a B_k obsahují stejné prvotní formule. Potom $A \models B$ právě tehdy, když jsou **všechny klausule B_k obsaženy v A_k** .

Příklad

- $(A \wedge B) \Rightarrow C \models \neg A \vee \neg B \vee C$
- $(A \vee B) \Rightarrow C \models \neg(A \vee B) \vee C \models (\neg A \wedge \neg B) \vee C \models (\neg A \vee C) \wedge (\neg B \vee C) \models (\neg A \vee B \vee C) \wedge (\neg A \vee \neg B \vee C) \wedge (A \vee \neg B \vee C)$

Tedy

$$(A \vee B) \Rightarrow C \models (A \wedge B) \Rightarrow C$$

Domácí úkol

Uvažujme formuli

$$\left(\cdots \left((((A_1 \downarrow A_2) \Rightarrow A_3) \downarrow A_4) \Rightarrow A_5 \right) \cdots \downarrow A_{2k} \right) \Rightarrow A_{2k+1},$$

kde k je přirozené číslo.

Pro kolik ohodnocení a pro která je tato formule pravdivá?

(Nestačí pouze číslo! Musíte vysvělit a naznačit postup, jak jste k němu dospěli. Každý sám za sebe!)

